

**Editor's Note**

The *Journal of Social Capital Management* has consistently maintained the conviction that any comprehensive analysis of macro-social dynamics remains incomplete without a profound understanding of the biological, psychological, and cognitive foundations underlying the conduct of social actors. In the preceding issue, the role of institutions and organizations in the reproduction of trust and solidarity was examined. Yet a fundamental question continued to resonate throughout the academic discourse: "How do the mechanisms underlying the formation of trust and cooperation operate at the cognitive and neural levels?" Accordingly, the present issue is devoted to the compelling, novel, and insufficiently explored intersection of cognitive science and social capital to elucidate the missing link between the "architecture of the mind" and the "architecture of society."

At its most fundamental level, social capital constitutes an "intersubjective" phenomenon, deeply rooted in the cognitive processes of social actors. Trust, norms of reciprocity, and group cohesion are the products of neural, emotional, and cognitive patterns that have emerged within the evolutionary context of human development and social interaction. In this issue, by transcending purely sociological metaphors, we redefine social capital as a "cognitive-behavioral construct." The central question is that how does the cognitive architecture of the human being—encompassing empathy, theory of mind, and reward processing—determine the capacity for the formation, maintenance, or dissolution of social capital within today's complex and networked societies? Contemporary evidence emerging from the fields of "neuroeconomics" and "cognitive sociology" demonstrates that contemporary crises of social capital—such as polarization, institutional distrust, and social isolation—cannot be adequately explained without an understanding of cognitive biases, mechanisms of attention, and public perception. Drawing upon novel interdisciplinary approaches and integrating "macro-social data" with findings from the "neurosciences and cognitive sciences," the articles comprising this issue address the following thematic axes:

- The neurological foundations of trust and their role in the behavioral economics of social networks
- The impact of cognitive biases and information bubbles on polarization and the erosion of social capital
- The formation of shared mental models and their role in enhancing collective intelligence
- Cognitive sociology: the conceptual framing by citizens of governing institutions and its implications for public trust

The Editorial Board believes that the future of social capital research hinges upon the integration of "experimental and behavioral methodologies" with "macro-sociological analyses." The transition from descriptive studies toward research grounded in "behavioral experiments and neuroeconomics" opens novel horizons for policymakers, enabling them to move beyond purely structural engineering toward the "engineering of choice and cognition" at the societal level. Accordingly, all researchers in the fields of cognitive science, evolutionary psychology, cognitive sociology, behavioral economics, and public policy are hereby invited to contribute problem-oriented works that enrich this nascent scientific movement; for the attainment of a resilient society is contingent upon a precise understanding of the nexus between the "brain, cognition, and social structure."

In conclusion, we extend our sincerest gratitude to the reviewers, authors, and members of the Editorial Board whose efforts brought this issue to fruition. We hope that this collection represents a steadfast step toward integrating "cognitive-academic research" and "the strategic needs of the nation," to advance cultural engineering and the consolidation of social capital.

**سخن سردبیر**

نشریه «مدیریت سرمایه اجتماعی» همواره بر این باور استوار بوده است که واکاوی پویایی‌های کلان اجتماعی، بدون درک عمیق از زیربناهای زیستی، روان‌شناختی و شناختی کنشگران، ناتمام خواهد ماند. در شماره پیشین، نقش نهادها و سازمان‌ها در بازتولید اعتماد و انسجام بررسی شد؛ اما این پرسش بنیادین همچنان در فضای آکادمیک طنین‌انداز بود که «مکانیسم‌های شکل‌گیری اعتماد و همکاری در سطح شناختی و عصبی چگونه عمل می‌کنند؟» از این‌رو، شماره حاضر به تقاطع جذاب، نوین و کمتر واکاوی‌شده‌ی «علوم شناختی» و «سرمایه اجتماعی» اختصاص یافته است تا حلقه مفقوده میان «معماری ذهن» و «معماری جامعه» را تبیین نماید.

سرمایه اجتماعی، در بنیادی‌ترین سطح خود، پدیده‌ای «بین‌ذهنی»^۱ و ریشه‌در پردازش‌های شناختی کنشگران است. اعتماد، هنجارهای عمل متقابل و انسجام گروهی، محصول الگوهای عصبی، هیجانی و شناختی هستند که در بستر تکامل انسان و تعاملات اجتماعی شکل گرفته‌اند. در این شماره، با عبور از استعاره‌های صرفاً جامعه‌شناختی، سرمایه اجتماعی را به مثابه یک «سازه شناختی-رفتاری» بازتعریف می‌کنیم. پرسش محوری این است که معماری شناختی انسان (شامل همدلی، نظریه ذهن، و پردازش پاداش) چگونه ظرفیت‌های شکل‌گیری، حفظ یا فروپاشی سرمایه اجتماعی را در جوامع پیچیده و شبکه‌ای امروز تعیین می‌کند؟ شواهد نوین در حوزه‌های «اقتصاد عصبی» و «جامعه‌شناسی شناختی» نشان می‌دهند که بحران‌های معاصر سرمایه اجتماعی (نظیر قطبی‌شدگی، بی‌اعتمادی نهادی و انزوای اجتماعی) را نمی‌توان بدون درک «سوگیری‌های شناختی»، «مکانیسم‌های توجه» و «ادراک عمومی» تبیین کرد. مقالات این شماره با بهره‌گیری از رویکردهای نوین میان‌رشته‌ای و تلفیق «داده‌های کلان اجتماعی» با «یافته‌های علوم اعصاب و شناختی»، به محورهای زیر پرداخته‌اند:

- مبانی عصب‌شناختی اعتماد و نقش آن در اقتصاد رفتاری شبکه‌های اجتماعی؛
 - تأثیر سوگیری‌های شناختی و حباب‌های اطلاعاتی بر قطبی‌شدگی و فرسایش سرمایه اجتماعی؛
 - شکل‌گیری مدل‌های ذهنی مشترک^۲ و نقش آن در ارتقای هوش جمعی؛
 - جامعه‌شناسی شناختی: چارچوب‌بندی ادراکی شهروندان از نهادهای حاکمیتی و پیامدهای آن بر اعتماد عمومی.
- هیئت تحریریه بر این باور است که آینده‌ی پژوهش‌های سرمایه اجتماعی، در گرو تلفیق «روش‌های آزمایشی و رفتاری» با «تحلیل‌های کلان جامعه‌شناختی» است. گذار از مطالعات توصیفی به پژوهش‌های مبتنی بر «آزمایش‌های رفتاری و اقتصاد عصبی»، افق‌های نوینی را پیش روی سیاست‌گذاران قرار می‌دهد تا به جای مهندسی صرفاً ساختاری، به «مهندسی انتخاب و شناخت» در سطح جامعه بپردازند. بدین‌وسیله از تمامی پژوهشگران حوزه‌های علوم شناختی، روان‌شناسی تکاملی، جامعه‌شناسی شناختی، اقتصاد رفتاری و سیاست‌گذاری عمومی دعوت می‌شود با ارسال آثار مسئله‌محور، به غنای این جریان علمی نوپا بیفزایند؛ چرا که دستیابی به جامعه‌ای تاب‌آور، در گرو درک دقیق پیوند میان «مغز، شناخت و ساختار اجتماعی» است.
- در پایان، از داوران، نویسندگان و اعضای هیئت تحریریه که در تحقق این شماره اهتمام ورزیدند، صمیمانه سپاسگزاریم. امید است این مجموعه گامی استوار در پیوند میان «پژوهش‌های شناختی-آکادمیک» و «نیازهای راهبردی کشور» جهت مهندسی فرهنگی و تحکیم سرمایه اجتماعی باشد.