

A review of social capital, innovation and innovation network: a Bibliometric analysis of the literature

Abstract

Innovation, among the key success factors of companies, has been noticed by both academics and experts in recent years. The purpose of this study is to examine the literature trends that relate the study of social capital to innovation. Social capital, as a resource in a social network, is the basis for creating competitiveness and sustainable advantage for companies. In today's era, companies need innovation to maintain their advantages and competitiveness, so the study of social capital related to innovation has become important as an emerging issue in recent years. Innovative achievements and innovation performance of companies are determined by their social capital.

In this research, using the Bibliometric tool on the data extracted from the Web of Sciences platform, a total of 939 studies have been indexed. A schematic overview of research trends on this topic is provided.

The results show trends and paths, journals and countries of social capital and innovation research. Our findings also highlight the limitations of the current literature and suggest important future research directions in the field of social capital.

Keywords: social capital, innovation network, Bibliometric analysis

مروری بر سرمایه اجتماعی، نوآوری و شبکه نوآوری: تحلیل کتاب سنجی از ادبیات

چکیده:

نوآوری از جمله عوامل کلیدی موفقیت شرکت‌ها، در سال‌های اخیر هم از سوی دانشگاهیان و هم از سوی متخصصان مورد توجه قرار گرفته است. هدف این مطالعه بررسی روندهای ادبیاتی است که مطالعه سرمایه اجتماعی را با نوآوری مرتبط می‌کند. سرمایه اجتماعی، به عنوان منبعی در یک شبکه اجتماعی، مبنای ایجاد رقابت پذیری و مزیت پایدار برای شرکت‌ها است. در عصر حاضر بنگاه‌ها برای حفظ مزیت‌ها و رقابت‌پذیری خود نیازمند نوآوری هستند، بنابراین مطالعه موضوع سرمایه اجتماعی مرتبط با نوآوری در سال‌های اخیر به عنوان موضوعی در حال ظهور اهمیت پیدا کرده است. دستاوردهای نوآورانه و عملکرد نوآوری شرکت‌ها تا حد زیادی توسط سرمایه اجتماعی آنها تعیین می‌شود. در این پژوهش با استفاده از ابزار کتاب سنجی بر روی داده‌های استخراج شده از پلتفرم (Web of Sciences (WoS که در مجموع به 939 مطالعه نمایه شده رسیده است، یک نمای کلی و شماتیک از روندهای تحقیق در مورد این موضوع ارائه شده است. نتایج روندها و مسیرها، مجلات و کشورهای تحقیق سرمایه اجتماعی و نوآوری را نشان می‌دهد. یافته‌های ما همچنین محدودیت‌های ادبیات کنونی را برجسته می‌کند و جهت‌های تحقیقاتی مهم آینده را در زمینه سرمایه اجتماعی پیشنهاد می‌کند.

کلید واژه‌ها: سرمایه اجتماعی، شبکه نوآوری، کتاب سنجی

مقدمه و بیان مسأله:

شبکه‌ها تأثیر فزاینده‌ای بر رویه نوآوری دارند (Zhong and Ozdemir, 2010)، و شبکه‌های نوآوری با فراهم کردن دسترسی به منابع دانش خارجی به گزینه‌ای برجسته برای شرکت‌ها تبدیل شده‌اند (Dyer and Hatch, 2004). تغییرات در محیط کسب و کار، محیط رقابتی را پویاتر و پیچیده‌تر کرده است. امروزه از کسب و کارها خواسته می‌شود تا برای بقا یا کسب مزیت رقابتی با نیازهای محیطی خود کنار بیایند و با آنها سازگار شوند. در این حوزه، شرکت‌ها به طور فزاینده‌ای در معرض تهدیدات محیطی و در نهایت در معرض شکست بازار قرار می‌گیرند. حفظ رشد و مزیت رقابتی پایدار نیازمند نوآوری است. چندین مطالعه دانشگاهی در مورد دامنه مطالعات نوآوری با این فرض شروع می‌شود که نوآوری به شرکت‌ها مزیت اقتصادی می‌دهد و برای نگهداری شرکت ضروری تلقی می‌شود (Akbari et al., 2020; Bullinger et al., 2004). سرمایه اجتماعی به ویژگی‌های سازمان اجتماعی، مانند شبکه‌ها، هنجارها و اعتماد اشاره دارد که هماهنگی و همکاری را برای منافع متقابل تسهیل می‌کند. سرمایه اجتماعی یک خصیصه سازمانی است نه دارای منحصر تک تک اعضا، یعنی سازمان و اعضا به طور مشترک مالک آن هستند و محصول جانبی سایر فعالیتهای سازمانی قلمداد می‌شود (Leana, and Van Buren, 1999; Lesser, 2009). در جستجوی مطالعات مربوط به توسعه علم سنجی در موضوع سرمایه اجتماعی، مطالعات کتاب سنجی مرتبط با سرمایه اجتماعی در زمینه پایداری (Garrigos-Simon et al. 2018)، رفاه (Herrera, González, and Verástegui, 2023)، مدیریت و سازمان (Alan & Koker, 2021)، ارتباطات (Lee & Sohn, 2016)، نوآوری (Gu et al., 2022) یافت شد. همچنین چندین مطالعه کتاب سنجی مربوط به حوزه‌های دیگر نوآوری، یعنی نوآوری باز، نوآوری ملی، سیستم‌های نوآوری، و پذیرش نوآوری است (Liu et al., 2015; Souzanchi Kashani and Roshani, 2019; Teixeira, 2013; Kovacs et al., 2015; van Oorschot, Hofman, and Halman, 2018). با این حال، علیرغم توسعه مفهومی و

علاقه پژوهشی به سرمایه اجتماعی در طی سال‌ها، بررسی گسترده ادبیات موجود در مورد سرمایه اجتماعی و پیوند آن با نوآوری و شبکه نوآوری همچنان در انتظار است. که در آن، از طریق یک مطالعه کتاب‌سنجی، می‌توان به تولید علمی و پیشرفتی که موضوع در طول سال‌ها داشته است، پی برد.

بنابراین هدف پژوهش حاضر ارزیابی تحقیقات انجام شده‌ای است که سرمایه اجتماعی را با شبکه نوآوری از طریق یک مطالعه کتاب‌سنجی بر روی داده‌های مستخرج از پایگاه داده Web of Science مرتبط می‌کند. علاوه بر این مجلات و مرتبط‌ترین نشریات در این حوزه و نیز روابط و تأثیرات مقالات و بازیگران اصلی شبکه نوآوری و سرمایه اجتماعی را شناسایی و بررسی می‌کند. این مطالعه ساختار فکری تحقیقات شبکه نوآوری و سرمایه اجتماعی را از سال 2000 تا 2023 بررسی کرده است که امکان آگاهی از توسعه مطالعه موضوع را فراهم می‌کند. اصالت این مطالعه سهمی است که در ادبیات سرمایه اجتماعی در نوآوری و شبکه نوآوری دارد. بنابراین، این تحقیق می‌تواند برای جامعه علمی علاقه‌مند به مطالعه موضوع مفید باشد زیرا به آنها امکان می‌دهد گرایش‌ها و زمینه‌های مطالعه را به طور مؤثرتری در مورد موضوع شناسایی کنند.

پیشینه پژوهش

سرمایه اجتماعی: خاستگاه مطالعه سرمایه اجتماعی بر پارادایم‌های مختلف علم استوار است، که در آن هم جامعه‌شناسان، هم دانشمندان علوم سیاسی و هم اقتصاددانان سرمایه اجتماعی را در جستجوی ارائه پاسخ در زمینه‌هایی که در آن فعالیت می‌کنند، مورد مطالعه قرار داده‌اند. این تعاریف تا حد زیادی از کارهای

انجام شده توسط بوردیو¹ (1985)، کلمن² (1988) و پاتنم³ (1995) به وجود آمده است. که در آن نظریه سرمایه اجتماعی با هدف ارائه درکی بهتر از روابط اجتماعی در حوزه‌های مختلف، هم به صورت شخصی و هم درون سازمان‌ها یا جوامع است. سرمایه اجتماعی به روابط و ارتباطاتی اشاره دارد که توسط هنجارهای متقابل و اعتماد بین افراد اداره می‌شود (Sachit and Himyari, 2022). گروتائرات⁴ (2004) سرمایه اجتماعی را شامل نهادها، روابط، گرایشها، ارزشها و هنجارهایی تعریف میکند که بر رفتار و تعاملات بین افراد حاکم است. به عبارت دیگر، سرمایه اجتماعی آن دسته از شبکه‌ها و هنجارهایی است که مردم را قادر به عمل جمعی می‌کند. این دو تعریف شامل تمام تعاریفی است که تا به حال از سرمایه اجتماعی ارائه شده است (Chen, Chang, and Hung, 2008).

شبکه نوآوری: ادبیات شبکه نوآوری در حال رشد است و در بخش‌های مختلفی مانند اقتصاد کسب‌وکار و مهندسی معرفی شده است (Lyu et al., 2019; Su et al., 2019). نظریه شبکه بر رفتار کنشگران اجتماعی که می‌تواند فردی یا سازمانی باشد متمرکز است، بنابراین منشأ نظریه شبکه، نظریه شبکه‌های اجتماعی است (Burt and Burt, 1982; Zorzi, 2019). موضوع شبکه‌های نوآوری با تمرکز ویژه بر همکاری مورد توجه محققان قرار گرفته است (Cheah et al., 2019; Kohl et al., 2015; Lyu et al., 2019; Rijswijk and Brazendale, 2017). اصطلاح «شبکه نوآوری» به یک شبکه تجاری اشاره دارد که زنجیره ارزش فعلی را

¹. Bourdieu

². Coleman

³. Putnam

⁴. Grootaert

تغییر می‌دهد و می‌تواند منجر به کاهش ریسک (Lawson-، (Lartego and Mathiassen, 2021; Kong, Xu, and Zhu, 2020; Evans et al., 2021 افزایش اشتراک گذاری دانش (Kong, Xu, and Zhu, 2020) و بهبود عملکرد شود (Heidenreich et al., 2016; Pan et al., 2019). شبکه نوآوری شبکه پیچیده‌ای از روابط بین شرکت‌ها، دولت، دانشگاه‌ها، سیستم‌های تحقیقاتی و سایر موسسات است که بازیگران شبکه را قادر می‌سازد دانش مربوط به نوآوری‌های تکنولوژیکی را ایجاد، به اشتراک بگذارند و جذب کنند. رایکرافت سه ویژگی را برای شبکه نوآوری تعریف کرد: (1) قابلیت‌های اصلی موجود، (2) ویژگی‌های مکمل موجود، و (3) قابلیت یادگیری (Rycroft, 2003).

سرمایه اجتماعی و نوآوری: مرور مطالعات گذشته نشان می‌دهد سرمایه اجتماعی عاملی تأثیرگذار بر نوآوری است (Pylypenko et al., 2023; Yeşil and Doğan, 2019; Camps and Marques, 2014). سرمایه اجتماعی می‌تواند از طریق ایجاد نوآوری و تسهیم دانش، کاهش هزینه‌های مبادلات و غیره، بر عملکرد سازمان تأثیر بگذارد (Zheng, 2010; Han, Chae and Passmore, 2019). هانسن¹ (1999) در مطالعه شرکت‌های الکترونیک چند بخشی، دریافت واحدهایی که دانش موجود را از دیگر واحدها، از طریق شبکه‌های بین واحدی به دست می‌آورند، پروژه‌های خود را سریع‌تر انجام داده و نوآورتر هستند. در جدول 1 نمونه مطالعات انجام شده در حوزه پژوهش نشان داده شده است.

جدول 1. پیشینه پژوهش

| نتیجه | عوامل مورد بررسی | محقق |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| انتقال دانش و تسهیل نوآوری | روابط و پیوندهای شبکه‌ای | Huggins, Johnston & (Thompson, 2012) |

¹. Hansen

| | | |
|--------------------------|------------------------------------|--|
| تسریع نوآوری | سرمایه اجتماعی و شبکه نوآوری | Cappiello, Giordani & (Visentin, 2020) |
| خلق ارزش و نوآوری | سرمایه اجتماعی و نوآوری | Petrou & Daskalopoulou, (2013) |
| تسهیم دانش | سرمایه اجتماعی و روابط شبکه | (Ahomka Yeboah, 2023) |
| گرایش به نوآوری سازمانی | سرمایه اجتماعی و نوآوری سازمانی | (رضوانی و طغرایی، 1390) |
| ارتقا عملکرد شرکت | سرمایه اجتماعی و نوآوری سازمانی | (شهریاری و فراهانی، 1399) |
| افزایش قابلیت-های نوآوری | سرمایه اجتماعی و قابلیت‌های نوآوری | (کزازی و همکاران، 1401) |

روش پژوهش

تجزیه و تحلیل کتاب سنجی امکان تشخیص روندهای فعلی و مسیرهای تحقیقاتی آینده را فراهم می‌کند (Martínez-López et al., 2018). علاوه بر این، این روش ما را قادر می‌سازد تا روند توسعه یک موضوع علمی را بررسی کنیم، نقشه علمی ایجاد کنیم و ادبیات تحقیق را مرور کنیم. با به کارگیری این روش، مهم‌ترین نویسندگان، مجلات، موسسات و کشورها را در زمینه موضوع منتخب شناسایی کردیم. واحد تحلیل انتخاب شده پایگاه داده Web of Science بود. این پلتفرم یکی از محبوب‌ترین و شناخته شده‌ترین پلتفرم‌ها توسط جامعه دانشگاهی بین‌المللی است. چون دارای یک شاخص مرجع هست، مانند گزارش استناد مجله، که ضریب تاثیر بالایی در حوزه تحقیقات علمی در نظر گرفته می‌شود

(Goyanes & Demeter, 2020). بررسی ادبیات یکی از مرتبطترین رویکردها در حوزه تحقیقات علمی است که امکان نقشه-برداری از مسائل نظری و همچنین شناسایی شکاف‌های دانش در ادبیات را فراهم می‌کند (Snyder, 2019). از این نظر، ماهیت تحقیق مبتنی بر جستجوی منابع اولیه ادبیات، به‌ویژه، تمرکز بر مقالات مرتبط با سرمایه اجتماعی، نوآوری و شبکه نوآوری است که در پایگاه‌های اطلاعاتی با تأثیر بالا نمایه شده‌اند. پژوهشگران یک استراتژی جستجوی گسترده با انجام جستجوی موضوع دنبال کرده‌اند (ترکیبی از عنوان، چکیده، کلمه کلیدی نویسنده، و کلمات کلیدی). در مورد عبارات جستجو برای دستیابی به اهداف تحقیق، از عبارات زیر استفاده شده است: «سرمایه اجتماعی»، «شبکه نوآوری» و «نوآوری». در نتیجه، 2096 مطالعه منتشر شده بین سال‌های 2000 تا 2023 را شناسایی شده است، مشابه تحلیل‌های کتاب‌سنجی قبلی (Danvila-del-Valle et al., 2019; Zhang et al., 2020; Zhu et al., 2019). پژوهشگران بر روی دسته‌های مدیریت و تجارت در پایگاه WoS تمرکز کرده‌اند تا جستجوی اولیه خود را اصلاح کنند. در نتیجه، نمونه به 939 مقاله به زبان انگلیسی محدود شده است.

اسناد جمع‌آوری شده از پایگاه داده WoS با استفاده از تجزیه و تحلیل کتاب‌سنجی، تجزیه و تحلیل شد. روش کتاب‌سنجی شامل دو فرآیند اصلی است: تحلیل عملکرد و نقشه برداری علمی (Noyons et al., 1999). تحلیل عملکرد کتاب‌سنجی از روش‌های مختلفی مانند تحلیل استنادی، کل مطالعات و شمارش انتشارات استفاده می‌کند. از سوی دیگر، نگاهت کتاب‌سنجی برای خروجی تحقیقات نموداری با نقشه‌های کتاب‌سنجی مختلف اعمال می‌شود (Small, 1973).

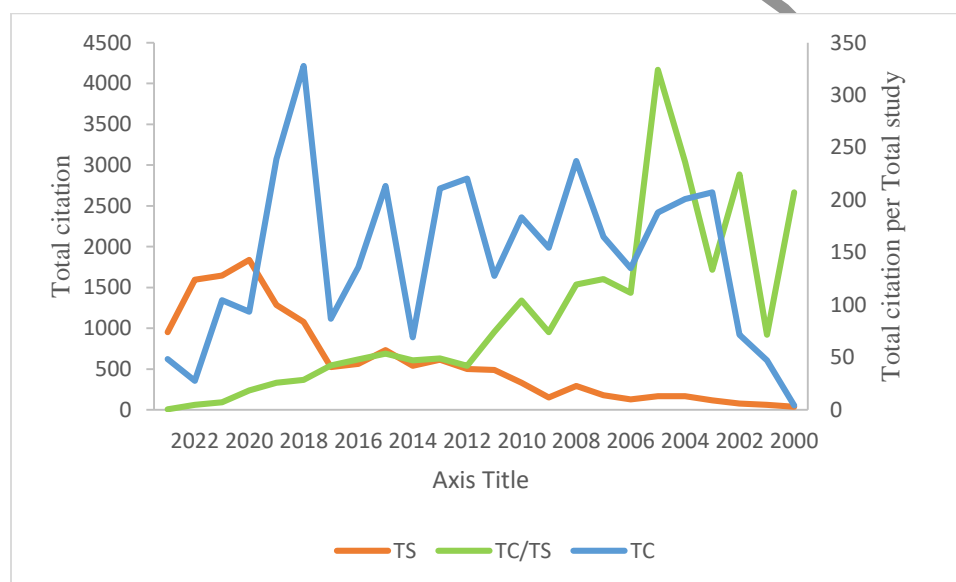
در مورد شاخص‌ها، برخی از پرمخاطب‌ترین شاخص‌ها در این نوع تحلیل، مانند تعداد نشریات سالانه، منابع، و همچنین مرتبط‌ترین مؤسسات مورد استفاده در رابطه با موضوع مورد مطالعه استفاده شد. از نقشه‌برداری شبکه به کمک نرم‌افزار VOSviewer استفاده می‌شود که به طور گسترده در زمینه تحقیقات کتاب‌سنجی توصیه شده است، از نقشه‌های کتاب‌سنجی برای نشان دادن ساختار و شبکه‌های نویسندگان، مجلات، دانشگاه‌ها یا کشورها استفاده می‌شود (Van Eck and Waltman, 2010).

بحث و نتایج پژوهش

توزیع زمانی مطالعات:

شکل 1 تعداد کل انتشارات در نمونه ما، کل استنادها در کل مطالعات در 23 سال را نشان می‌دهد. دوره توسعه در موضوع پژوهش به مراحل زیر تقسیم می‌شود: مرحله اولیه بذر، مرحله توسعه سریع و مرحله رشد پایدار. با توجه به پایگاه‌های اطلاعاتی WoS، اولین مطالعه مربوط به این تحقیق مربوط به دهه 1990 است که با افزایش جزئی در سال 2004 مشاهده شد. قبل از سال 2004، تعداد مطالعات زیر 10 بود. پس از سال 2010، تعداد مطالعات منتشر شده روند رشد چند برابری را نشان داد. پس از سال 2010، افزایش عمده‌ای را می‌توان مشاهده کرد، از 26 مطالعه (2010) به 143 مطالعه (2020)، اگرچه تعداد مطالعات پس از آن در سال 2021 کاهش یافت. طبق برخی مطالعات، سال 2020 (143) سال پربراری بود. به طور کلی، مطالعات منتشر شده روند رشد را نشان می‌دهد، سال 2005

موثرترین سال است ($TC/TS = 324.15^1$). تعداد استنادها که تأثیر یک مقاله را نشان می‌دهد (Moed، 2006)، به سن مقاله بستگی دارد (وانگ و همکاران، 2013). بنابراین، همانطور که مطالعات بعدی جدیدتر هستند، روند نزولی وجود دارد، همانطور که در شکل 1 نشان داده شده است.



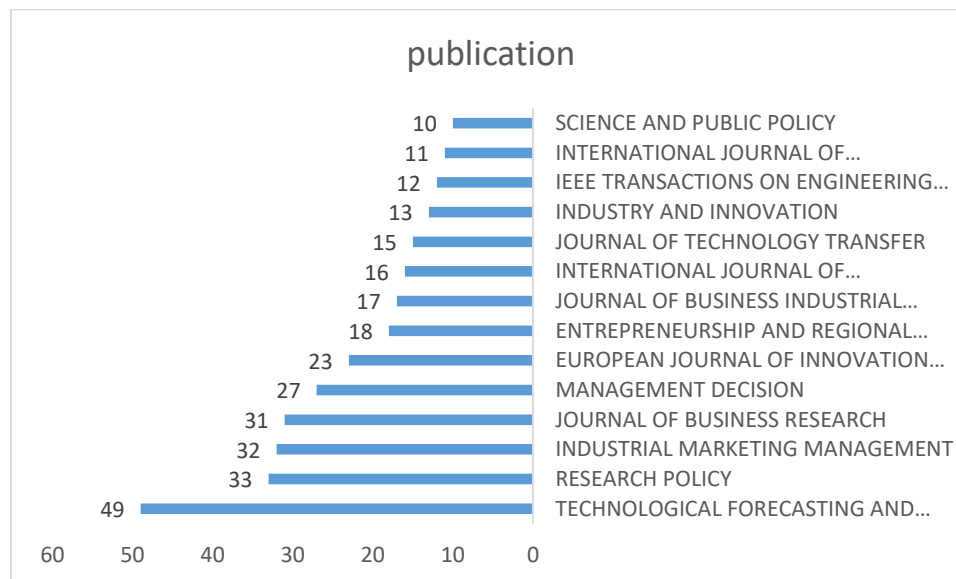
شکل 1. روند رشد مطالعات (نتایج محقق از پایگاه Web of Sciences)

مجلات با بیشترین انتشار

شکل 2 مهم‌ترین مجلاتی را نشان می‌دهد که مقالاتی در حوزه پژوهش (سرمایه اجتماعی، نوآوری و شبکه‌های نوآوری) منتشر می‌کنند. در این رتبه بندی، مجله «Technological

¹. تعداد کل مطالعات: TS، تعداد کل استناد: TC.

در حوزه پژوهش حاضر است. پس از آن به ترتیب *Research Forecasting and Social Change* دارای بیشترین تعداد انتشارات *Industrial Marketing Management* و *Policy*



شکل 2. مجلات با بیشترین انتشار (نتایج محقق از پایگاه Web of Sciences)

مطالعات با بیشترین استناد

با بررسی 20 سند پر استناد، هدف ما ایجاد یک ساختار فکری اساسی برای این حوزه بود که ما را قادر سازد دیدگاه قوی‌تری داشته باشیم. تجزیه و تحلیل مطالعاتی که بیشترین استناد را دارند بینش‌هایی به دست می‌دهد که ارزش و تأثیر یک مطالعه را نشان می‌دهد (Ferreira, Pinto, and Serra 2014; Velez-Ocampo and Gonzalez-Perez, 2019).

جدول 2، 20 مطالعه پر استناد در حوزه مورد مطالعه را از سال 2000-2023 نشان می‌دهد. همانطور که در جدول 2 مشاهده می‌شود، بیشتر مطالعات در زمینه مدیریت بوده و شامل موضوعاتی مانند انواع نوآوری، شبکه نوآوری، سرمایه انسانی، سرمایه مالی، سرمایه اجتماعی، شبکه‌های درون سازمان و موارد دیگری که در جدول نشان داده شده است.

جدول 2.2 مورد از پر استنادترین مطالعات حوزه پژوهش در پایگاه داده WoS

| ردیف | هدف | روش | یافته‌های پژوهش | استناد | منبع |
|------|--|--------|---|--------|---------------------------------|
| 1 | بررسی تاثیر سرمایه اجتماعی بر قابلیت‌های نوآوری | آمیخته | سرمایه اجتماعی نقش مهمی در نوآوری رادیکال و افزایشی دارد. | 2019 | (Subramaniam, and Youndt, 2005) |
| 2 | شبکه نوآوری تعیین می‌کند که آیا مزایای نوآوری به عضویت در یک جزء شبکه تعلق می‌گیرد یا محدود به مرکزیت است. | کمی | دو ویژگی - نزدیکی جغرافیایی و ویژگی‌های نهادی اعضای کلیدی در یک شبکه - روش‌هایی را تغییر می‌دهند که موقعیت یک سازمان در یک پیکربندی شبکه بزرگتر به مزیت تبدیل می‌شود. | 1278 | (Owen-Smith and Powell, 2004) |
| 3 | بررسی تاثیر کیفیت سرمایه‌گذاری (سرمایه انسانی، سرمایه اجتماعی، و سرمایه فکری) و عدم | کمی | حفظ حقوق صاحبان سهام و ارائه اطلاعات دقیق‌تر در مورد ریسک‌ها می‌تواند به عنوان سیگنال‌های موثر می‌تواند بر موفقیت تامین مالی تاثیر | 839 | (Ahlert et al., 2015) |

| | | | | | |
|-----------------------------|-----|--|-----|---|---|
| | | بگذارد. در مقابل، سرمایه اجتماعی و سرمایه فکری تاثیر کمی بر موفقیت تامین مالی دارند یا اصلا تاثیری ندارند. | | قطعیت بر روی موفقیت تامین مالی | |
| (Moran, 2005) | 790 | هر دو بعد ساختاری و رابطه-ای سرمایه اجتماعی عملکرد مدیریتی را تحت تاثیر قرار می دهند. | کمی | تاثیر سرمایه اجتماعی مدیران بر عملکرد مدیریتی | 4 |
| (Shane, and Stuart, 2002) | 778 | در سرمایه گذاری های جدید بنیانگذاران دارای روابط مستقیم و غیر مستقیم با سرمایه گذاران به احتمال زیاد سرمایه را دریافت می کنند و احتمال شکست آنها کمتر است. و سرمایه اجتماعی نشان دهنده یک موهبت مهم برای سازمان های در مراحل اولیه است | کمی | چگونه تخصیص منابع بر احتمال سه پیامد مهم تاثیر می گذارد: جذب سرمایه گذاری مخاطره پذیر، پیشنهادها، عمومی اولیه و شکست. همچنین نقش سرمایه اجتماعی موسسان به عنوان یک عامل تعیین کننده | 5 |
| (Uzzi, and Lancaster, 2003) | 637 | یادگیری نه تنها در شناختها یا تجربیات گذشته فعالان، بلکه در | کمی | چگونگی رخ دادن یادگیری بین شرکتها | 6 |

| | | | | | |
|--|-----|---|-----|---|---|
| | | روابط بین فعالان قرار دارد و اینکه مشاهده یادگیری به عنوان یک فرآیند اجتماعی به حل مشکلات مربوط به انتقال دانش و یادگیری در بازارها کمک می‌کند. | | | |
| (Villena; Revilla, and Choi, 2011) | 601 | ایجاد سرمایه اجتماعی در یک مشارکت مشارکتی مثبت بر عملکرد خریدار تاثیر می‌گذارد اما اگر به حد افراطی برده شود می‌تواند توانایی خریدار را کاهش داده و تصمیمات موثر و همچنین رفتار فرصت طلبانه را افزایش دهد. | کمی | چگونه سرمایه اجتماعی به ایجاد ارزش در روابط خریدار- عرضه کننده کمک می‌کند. | 7 |
| (Oh; Chung, and Labianca, 2004) | 577 | اثر بخشی گروه از طریق پیکربندی بهینه کانال‌های مختلف برای سرمایه اجتماعی به حداکثر می‌رسد. | کمی | معرفی مفهوم سرمایه اجتماعی گروهی | 8 |
| (Dakhli, and De Clercq, 2004) | 483 | رابطه مثبت بین سرمایه انسانی و نوآوری و همچنین تاثیر مثبت اعتماد و فعالیت | کمی | تاثیر سرمایه انسانی و سرمایه | 9 |

| | | | | | |
|--------------------------------|-----|--|------|---|----|
| | | انجمنی روی نوآوری وجود دارد، با این حال یک رابطه منفی بین هنجارهای رفتار مدنی و یکی از معیارهای نوآوری وجود دارد. | | اجتماعی بر نوآوری | |
| (Bouty, 2000) | 395 | تبادل بین فردی منابع بین دانشمندان تحقیق و توسعه در سراسر مرزهای سازمانی می تواند نشان دهنده نشت سرمایه فکری باشد و سرمایه اجتماعی به عنوان عامل کلیدی موفقیت در این فرآیند است. | کیفی | تأثیرات بین فردی و تعاملی بر تبادل منابع غیررسمی بین محققین در سراسر مرزهای سازمانی | 10 |
| (Bøllingtoft, and Ulhøi, 2005) | 346 | شرکتها با ایجاد شبکه ها امکان برون سپاری مشاغل را دارند - چه به طور جزئی یا کلی. | کیفی | چرا کسب و کار شبکه ای ایجاد شده است | 11 |
| (Blyler, and Coff, 2003) | 345 | سرمایه اجتماعی شرط لازم (البته نه کافی) برای وجود یک قابلیت پویا است. نقش اصلی در کمک به شرکتها در دستیابی و ادغام منابع کلیدی دارد، قدرت چانه زنی کارکنان | کیفی | بررسی قابلیت های پویا، سرمایه اجتماعی و اجاره | 12 |

| | | | | | |
|---------------------------|-----|--|-----|---|----|
| | | را افزایش می‌دهد. و قابلیت‌های پویا فرصت منحصر به فردی را برای بررسی تخصیص اجاره در یک زمینه خاص فراهم می‌کند. | | | |
| (Tether, and Tajar, 2008) | 344 | ارائه‌دهندگان دانش متخصص بیشتر درگیر شرکت‌هایی با رویکردهای بازتر به نوآوری، سطوح بالای ظرفیت جذب، آنهایی که سرمایه اجتماعی و قابلیت‌های شبکه‌ای بیشتری دارند، می‌شوند. | کمی | بررسی ارائه‌دهندگان دانش تخصصی به عنوان منابع اطلاعاتی در فعالیتهای نوآورانه شرکت‌های تولیدی و خدماتی | 13 |
| (Landry, and Amara, 2002) | 344 | به پیشرفت دانش در ارائه شواهد جدید در مورد تاثیر و میزان سرمایه اجتماعی بر نوآوری در دو مرحله تصمیم‌گیری کمک می‌کند. 1. افزایش حاشیه‌ای در سرمایه اجتماعی، به ویژه در سرمایه اجتماعی که شکل دارایی‌ها و دارایی‌های رابطه‌ای را می‌گیرد، بیش از هر متغیر توضیحی | کمی | آیا سرمایه اجتماعی، نوآوری در شرکت‌های تولیدی را تعیین می‌کند؟ اگر اینطور است، تا چه حد؟ | 14 |

| | | | | | |
|-----------------------------------|-----|--|-----|---|----|
| | | دیگر به افزایش احتمال نوآوری شرکتها کمک می‌کند. 2. سرمایه اجتماعی که شکل سرمایه‌های شبکه تحقیق را می‌گیرد بیش از هر متغیر توضیحی دیگر به توضیح فرآیند نوآوری کمک می‌کند. | | | |
| (Carey; Lawson, and Krause, 2011) | 288 | بعد ارتباطی سرمایه اجتماعی به طور کامل و یا تا حدی واسطه تاثیر بعد شناختی بر عملکرد است و تا حدی واسطه پیوند بین بعد ساختاری است، و به عنوان روابط متقابل اجتماعی و عملکرد نوآوری است. | کمی | بررسی روابط بین ابعاد سرمایه اجتماعی (رابطه ای، ساختاری، شناختی) و هزینه و عملکرد نوآوری شرکت | 15 |

مولدترین و مهم‌ترین نویسندگان

حوزه سرمایه اجتماعی و نوآوری توجه بسیاری از محققین را به خود جلب کرده است. جدول 3، 12 نویسنده مولد در این حوزه را ارائه می‌دهد. "گارسیا ویلاورد" که پرکارترین نویسنده استناد شده است. پس از «مولینا-مورالس»، «وانگ» و «پارا» قرار دارند که هر کدام به ترتیب نه، هشت، هشت و هفت انتشار دارند.

جدول 3. نویسندگان با بیشترین انتشار

| نویسنده | تعداد مطالعه | نویسنده | تعداد مطالعه |
|-------------------|--------------|----------------|--------------|
| García-villaverde | 9 | Delgado-verde | 5 |
| Molina-morales | 8 | Hughes | 5 |
| Wang | 8 | Iturralde5 | 5 |
| Parra-requena | 7 | Maseda | 5 |
| Ruiz-ortega | 7 | Martínez-pérez | 5 |
| Cabello-medina | 6 | Sanchez-famoso | 5 |

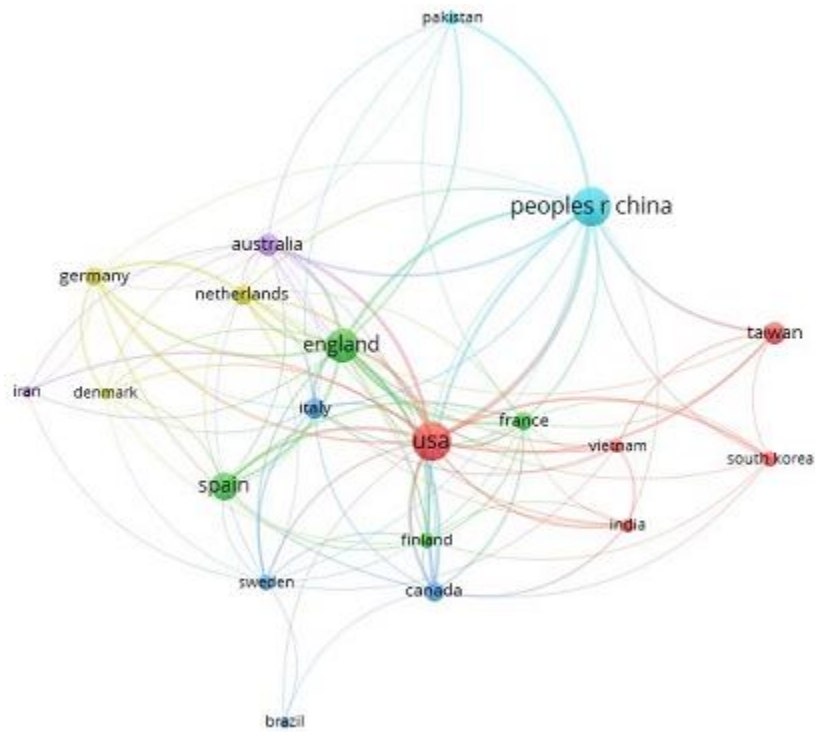
مولدترین و مهم‌ترین کشورها

مناطق مختلف تلاش‌های قابل توجهی برای تشویق رشد دانشگاهی انجام می‌دهند تا دانشی تولید کنند که در حل مشکلات مردم عملی و قابل اجرا باشد. این پیشرفت آنها را در جایگاه اول قرار می‌دهد و آنها را واجد شرایط برای دستیابی به رتبه برجسته در زمینه تحقیقات می‌کند. منابع اطلاعاتی نشان می‌دهد که ایالات متحده و انگلیس در راس این کشورها می‌باشند. منابع اطلاعاتی نشان می‌دهد که از 20 کشور مختلف در جدول 4، مولدترین کشور چین (TS=565) و پس از آن آمریکا (TS=409) بوده است که نشان می‌دهد چین و آمریکا در راس این کشورها بوده اند. برای ایجاد یک شبکه، پایگاه داده WoS را به عنوان ورودی به VOSviewer ارائه کردیم، و برای تولید تجسم، نقشه‌ای از یک شبکه هم‌نویسندگی را با حداقل آستانه 18 سند در هر کشور اعمال کردیم. این امر منجر به انتخاب 20 کشور با آستانه مطلوب در زمینه شبکه‌های نوآوری شد. شکل 3 شبکه هم‌نویسندگی کشورها را نشان می‌دهد. هر دایره نشان دهنده کشوری است که مطالعه در آن منتشر شده است، و اندازه دایره وزن کشور

را نشان می‌دهد: هرچه دایره بزرگتر باشد، وزن آن کشور بیشتر است. فاصله بین دو کشور نشان دهنده رابطه بین آنهاست. نویسنده‌ی مشترک بین کشورهای با چهار خوشه (رنگ‌های متمایز) نشان داده شده است. همانطور که در شکل 2 نشان داده شده است، ایالات متحده بیشترین همکاری را با "چین" دارد و پس از آن استرالیا، اسپانیا و تایوان قرار دارند.

جدول 4. مولدترین کشورها

| کشور | تعداد مطالعات | کشور | تعداد مطالعات |
|----------|---------------|-----------|---------------|
| چین | 565 | فرانسه | 73 |
| آمریکا | 409 | کره جنوبی | 63 |
| انگلیس | 260 | فنلاند | 58 |
| اسپانیا | 185 | سوئد | 54 |
| استرالیا | 139 | هلند | 43 |
| ایتالیا | 130 | پاکستان | 37 |
| هلند | 111 | اسکاتلند | 37 |
| آلمان | 103 | لهستان | 35 |
| تایوان | 102 | دانمارک | 34 |
| کانادا | 85 | ایران | 34 |



شکل 3. شبکه همکاری بین 20 کشور مرتبط (نتایج VOSviewer)

مولدترین و مهم‌ترین مؤسسات

12 مؤسسه تأثیرگذار در مطالعات سرمایه اجتماعی و نوآوری در جدول 5 نشان می‌دهد. نسبت استناد تعداد کل استنادهایی را نشان می‌دهد که توسط تمام اسناد منتشر شده توسط یک مؤسسه ارائه شده است. بنابراین مولدترین سازمان‌های این حوزه عبارتند از: دانشگاه شی با 14 مطالعه و دانشگاه تونگجی با 12 مطالعه، هر دو در چین در رتبه‌های اول و دوم قرار دارند.

برای تجزیه و تحلیل همکاری مشترک بین مؤسسات در زمینه شبکه‌های نوآوری، از نرم افزار VOSviewer استفاده شد (شکل 4 را ببینید). ما از حداقل آستانه 7 سند برای یک سازمان استفاده کردیم تا تصویرسازی اعمال شده به عنوان نقشه یک شبکه هم نویسندهگی مؤسسات را نشان دهیم. بدین ترتیب 12 سازمان با آستانه مطلوب در حوزه مطالعه حاضر انتخاب شدند. اندازه دایره بزرگتر تعداد مطالعات منتشر شده را نشان می‌دهد. روابط بین حلقه‌ها نشان دهنده همکاری بین نهادها است. قدرت یک پیوند تعداد نشریاتی را نشان می‌دهد که دو مؤسسه با هم تألیف کرده‌اند. «دانشگاه تکنو لاپرانتا»، «دانشگاه ناتینگهام»، «دانشگاه»، و «دانشگاه تیلبورگ» در مرکز شبکه همکاری قرار دارند که نشان می‌دهد این مؤسسات بیشترین همکاری را با سایر مؤسسات دارند.

جدول 5. مولدترین مؤسسات

| مؤسسه | تعداد مطالعات | مؤسسه | تعداد مطالعات |
|---|---------------|--|---------------|
| Xi An Jiaotong University School Of Management | 14 | Duke Medicine | 9 |
| Tongji University School Of Economics And Management | 12 | Duke University School Of Medicine | 9 |
| Erasmus University Rotterdam Rotterdam School Of Management | 11 | Jiangsu University School Of Management | 9 |
| Wuhan University Faculty Of Social Sciences | 11 | Northwestern Polytechnical University School Of Management | 9 |

| | | | |
|--|----|--|---|
| Wuhan University Economics And Management School | 10 | The University Of Melbourne Faculty Of Medicine Dentistry And Health Sciences | 9 |
| Central South University Business School | 9 | The University Of Melbourne Melbourne Medical Schoo | 9 |

tongji univ erasmus univ tilburg univ harbin inst technol lappeenranta univ technuniv nottingham

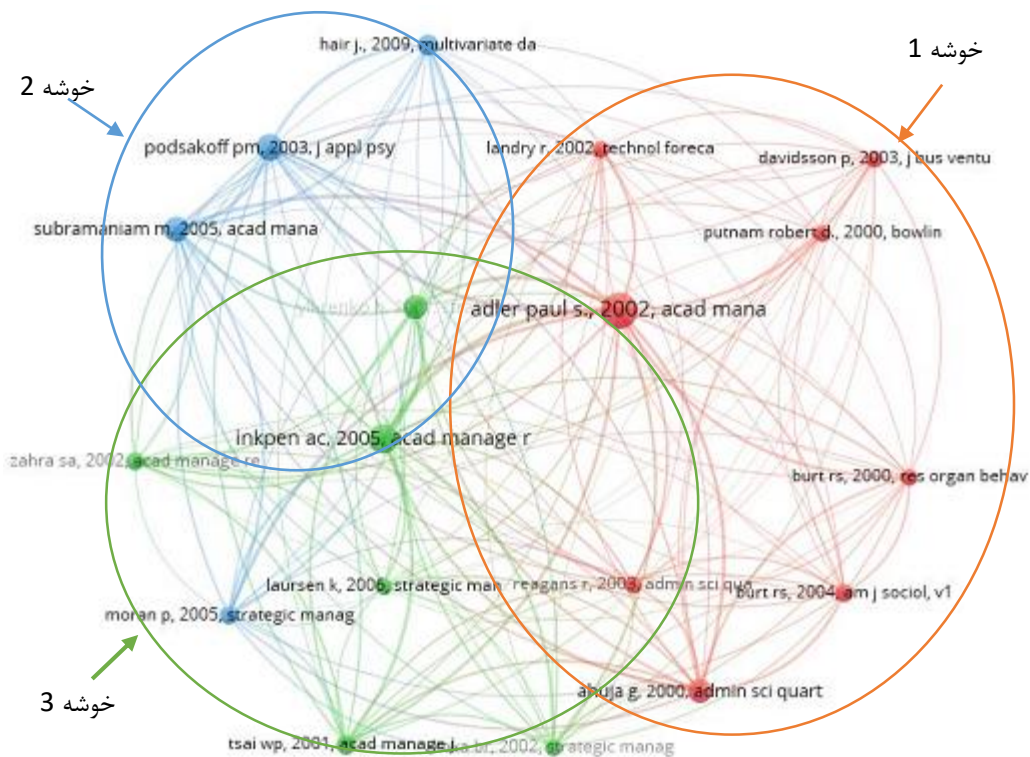
شکل 4. شبکه همکاری میان مؤسسات (نتایج VOSviewer)

تحلیل هم استنادی:

از آنجایی که تعداد کل استنادها در این مطالعه 43891 بود، ما از پیشنهاد مطالعات قبلی پیروی کردیم و از یک نقطه برش یا یک آستانه استناد برای انتخاب تأثیرگذارترین مقالات برای درک روندهای استنادی مشترک استفاده کردیم (McCain, 1990; Leung et al., 2017; Köseoglu et al., 2019). بنابراین، ما اسنادی که در آنها تعداد استنادهای یک مرجع استناد شده حداقل 60 مورد بود انتخاب کردیم. در نتیجه، 18 استناد در حوزه مورد مطالعه گنجانده شد (شکل 5 را ببینید). این محدودیت فقط برای ثبت مهم‌ترین اسناد اعمال شد. اندازه دایره بزرگ به این معنی است که اسناد بیشتری توسط مجموعه مطالعات ما ذکر شده است. فاصله بین اسناد مورد استناد نشان می‌دهد که این اسناد

به طور همزمان توسط مجموعه مطالعات ما مورد استناد قرار گرفته‌اند. رنگ‌های شکل 5 خوشه‌های مرجع قابل تشخیص را نشان می‌دهند. نام‌گذاری خوشه‌ها با بررسی دقیق هر یک از مطالعات گنجانده شده در هر خوشه و فرایند کدگذاری انجام شده است. (شکل 5 به سه خوشه گروه‌بندی شده است که مربوط به فرآیندهای مرتبط با تحقیقات سرمایه اجتماعی و نوآوری است)، یعنی: خوشه 1 (قرمز) - ساختار شبکه سرمایه اجتماعی و نقش آن در سازمان، خوشه 2 (آبی رنگ) - سرمایه اجتماعی و قابلیت‌های نوآوری، خوشه 3 (سبز) - سرمایه اجتماعی و اکتساب دانش

پاییز
پژوهش
مبتدا



شکل 5. اسناد مشترک مراجع (نتایج VOSviewer)

بحث و نتیجه گیری

هر زمینه پژوهشی نیازمند بررسی جامع در جهت ارائه تصویری کلی از وضعیت گذشته تا حال آن است. این بررسی به محققان کمک می‌کند تا بلوغ یک حوزه پژوهشی و مبنای نظری آن را نشان دهد. همچنین بررسی مطالعات یک حوزه

پژوهش برای شناسایی موضوعات مورد غفلت به سایر پژوهشگران کمک می‌کند. بنابراین در این مطالعه نیز علاوه بر نشان دادن تصویری کلی از حوزه مورد پژوهش، موضوعات جالب توجه در مطاعات آتی را بیان نموده است.

این پژوهش مروری بر ادبیات سرمایه اجتماعی، نوآوری و شبکه‌های نوآوری از سال 2000-2023 است. این نتایج نشان‌دهنده علاقه جامعه علمی به انجام انتشاراتی است که سرمایه اجتماعی را به نوآوری مرتبط می‌کند. در این پژوهش ابتدا روند انتشار مقالات مورد تحلیل قرار گرفته است. تعداد مطالعات در زمینه‌های مختلف در مورد این موضوع در چند سال گذشته نشان می‌دهد که پژوهش در این زمینه روند رو به رشدی داشته است و در مرحله توسعه سریع قرار دارد.

سهم پژوهش استفاده از روش مرور کتاب‌سنجی با استفاده از هم‌استنادی، شبکه همکاری میان مؤسسات و همکاری میان کشورها برای ارائه تصویری کلی و گروه‌بندی مطالعات است. در این تحقیق از دو تکنیک کتاب‌سنجی استفاده شده است. تجزیه و تحلیل عملکرد بر شناخت مهم‌ترین مجلات، نویسندگان، مؤسسات و کشورهای مرتبط با موضوع برای ارزیابی اهمیت، تأثیر و کیفیت مطالعات در مورد موضوع تمرکز دارد. بر این اساس مجلاتی مانند Technological Forecasting and Social Change و Research Policy پربازده‌ترین مجلات در این زمینه هستند، گارسیا ویلاورده نیز از نویسندگان با بیشترین تعداد مطالعه در این حوزه است. مطالعه Subramaniam and Youndt و پس از آن Owen-Smith and Powell از پر استنادترین مطالعات این حوزه هستند. مولدترین مؤسسه دانشگاه شی آن جیائوتنگ در چین با 14 مطالعه است و

پس از آن دانشگاه تونگجی در چین و دانشکده مدیریت دانشگاه اراسموس روتردام در هلند به ترتیب در رتبه های بعدی قرار دارند. چین با بیشترین تعداد مطالعه و همچنین بیشترین استناد به طور کلی نیز به عنوان تأثیرگذارترین کشور در این زمینه شناخته شد.

مبانی نظری مطالعات سرمایه اجتماعی، شبکه نوآوری و نوآوری بر اساس تجزیه و تحلیل مشترک استنادی از منابع ذکر شده توسط مطالعات سرمایه اجتماعی، شبکه نوآوری و نوآوری تعیین می‌شود. این مطالعات نشان می‌دهند که تحقیقات سرمایه اجتماعی، شبکه نوآوری و نوآوری بر اساس سه مبنای نظری (3 خوشه از نظر خوشه‌بندی کتابسنجی) ایجاد می‌شود: خوشه (1)، ساختار سرمایه اجتماعی و نقش آن در سازمان. خوشه (2)، سرمایه اجتماعی و قابلیت‌های نوآوری. خوشه (3)، سرمایه اجتماعی و اکتساب دانش.

با توجه اینکه مطالعات متعددی در حوزه سرمایه اجتماعی مورد توجه قرار گرفته است (برای مثال سرمایه اجتماعی و قابلیت‌های نوآوری (کزازی و همکاران، 1401)، شبکه نوآوری و قابلیت‌های نوآوری (Tseng et al., 2016)، همچنین مطالعات دیگری که در (جدول 1 و جدول 2) نشان داده شده است)، ولی مطالعه‌ی شبکه نوآوری و سرمایه اجتماعی در مراحل ابتدایی خود قرار دارد. اهمیت این موضوع وقتی بیشتر می‌شود که تمرکز پژوهش‌های انجام گرفته بر تأثیر سرمایه اجتماعی و ابعاد آن بر نوآوری، قابلیت‌های نوآوری و عملکرد بوده ولی مطالعه‌ای به بررسی رابطه سرمایه اجتماعی و شبکه نوآوری انجام نشده است، در حالی که بسیاری از تجربه‌های سرمایه اجتماعی به صورت شبکه‌ای بوده است (Huggins, Johnston Johnston, 2012; Ceci, Masciarelli)

(Poledrini, 2020 &). با مشاهده و بررسی پیشرفت‌های پژوهشی در حوزه سرمایه اجتماعی و نوآوری و مقایسه آن با شبکه نوآوری و حوزه‌های جدید سرمایه اجتماعی و نوآوری می‌توان شکاف‌های پژوهشی در این زمینه را شناسایی کرد. توجه به این نکته مهم است که با توجه به موضوع در سال‌های گذشته، می‌توان به وضوح مشاهده کرد که تحقیقات بیشتری در مورد موضوع مورد نیاز است، بنابراین می‌تواند شروع خوبی برای این شکاف دانش برای افزایش علاقه و انتشارات مرتبط با موضوع باشد. همچنین، از آنجایی که حوزه‌های جدیدی در حال ظهور هستند (به عنوان مثال، کارآفرینی اجتماعی) (Farinha, et al. 2020)، که تقاطع چندین حوزه را با سرمایه اجتماعی تقویت می‌کند، مسیر آینده دیگری شناسایی و تحلیل شباهت‌ها و تمایزات احتمالی با موضوعات جالب توجه است. همچنین پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات آتی علاوه بر بررسی ساختار علمی پژوهش با بررسی دقیق محتوای علمی مطالعات انجام شده مدلی جامع از سرمایه اجتماعی و شبکه نوآوری ارائه شود. همچنین در این پژوهش از برخی شاخص‌های مورد استفاده در تحلیل کتابسنجی استفاده شده است. با این حال استفاده از سایر شاخص‌ها می‌تواند بینش‌های کاربردی در زمینه تحلیل موضوع مورد نظر ارائه دهد. بنابراین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی با استفاده از سایر شاخص‌ها بینش قویتری نسبت به موضوع ارائه دهند. از نظر محدودیت‌ها، مطالعات کتابسنجی یک نوع بینش در مورد دسترس و تأثیر آثار منتشر شده ارائه می‌کند، اما با توجه به تحقیقات و فرآیند انتشار علمی، لزوماً دقیق و کامل نیستند. محدودیت دیگر مربوط به پایگاه داده است - فقط یک پایگاه داده (Web of Science) برای جستجوی مقالات علمی

استفاده شد که منحصراً از مقالات منتشر شده در مجلات در
دسته نوآوری و سرمایه اجتماعی استفاده می‌شود.

مقاله پذیرش نشده

منابع

- طغرای، محمدتقی و رضوانی، مهران (1390). نقش‌افزینی سرمایه اجتماعی سازمانی در گرایش به نوآوری سازمانی در شرکت‌های دانش بنیان (مورد مطالعه: شرکت‌های مستقر در پارک علم فناوری دانشگاه تهران)، پژوهش‌نامه مدیریت تحول، 2(3)، 28-53.
- اسماعیلی مهیاری، مصطفی؛ ایرانی، حمید رضا و نورمندی‌پور، وحید (1402). مرور کتاب سنجی بر پژوهش‌های گردشگری مذهبی، مطالعات مدیریت گردشگری، 18(18)، 139-168.
- کرازی، ابولفضل؛ تقوی‌فرد، محمدتقی؛ کیانی‌ماوی، رضا و هوشنگی، محسن (1401). سرمایه اجتماعی و قابلیت‌های نوآوری در روابط خریدار-تامین‌کننده: نقش ریسک‌های فرصت‌طلبی و مالکیت فکری، مطالعات مدیریت صنعتی، 20(2)، 35-61، 64.
- Ahomka Yeboah, M. (2023). How do family and non-family ties affect knowledge sharing in SMEs in a developing country? Linking social capital and network strength. *Management Research Review*.
- Akbari, M., Bagheri, A., Imani, S., and Asadnezhad, M. (2020). Does entrepreneurial leadership encourage innovation work behavior? The mediating roles of creativity self-efficacy and support for innovation. *European Journal of Innovation Management*.
- Blyler, M., & Coff, R. W. (2003). Dynamic capabilities, social capital, and rent appropriation: Ties that split pies. *Strategic management journal*, 24(7), pp. 677-686.
- Bøllingtoft, A., & Ulhøi, J. P. (2005). The networked business incubator—leveraging entrepreneurial agency? *Journal of business venturing*, 20(2), pp. 265-290.
- Bouty, I. (2000). Interpersonal and interaction influences on informal resource exchanges between R&D researchers across organizational boundaries. *Academy of Management journal*, 43(1), pp. 50-65.
- Bullinger, H. J., Auernhammer, K., and Gomeringer, A. (2004). Managing innovation networks in the knowledge-driven economy. *International Journal of Production Research*, 42(17), pp. 3337-3353.
- Burt, R., and Burt, R. S. (1982). *Toward a structural theory of action: Network*

models of social. structure, perception, and action. Academic Press.

Camps, S., & Marques, P. (2014). Exploring how social capital facilitates innovation: The role of innovation enablers. *Technological Forecasting and Social Change*, 88, pp. 325-348.

Cappiello, G., Giordani, F., & Visentin, M. (2020). Social capital and its effect on networked firm innovation and competitiveness. *Industrial Marketing Management*, 89, pp. 422-430.

Carey, S., Lawson, B., & Krause, D. R. (2011). Social capital configuration, legal bonds and performance in buyer–supplier relationships. *Journal of operations management*, 29(4), pp. 277-288.

Ceci, F., Masciarelli, F., & Poledrini, S. (2020). How social capital affects innovation in a cultural network: Exploring the role of bonding and bridging social capital. *European Journal of Innovation Management*, 23(5), pp. 895-918.

Cheah, S. L., Yoneyama, S., and Ho, Y. (2019). Performance management of public-private collaboration in innovation. *Creativity and Innovation Management*, 28(4), pp. 563–574.

Chen, M. H., Chang, Y. C., & Hung, S. C. (2008). Social capital and creativity in R&D project teams. *R&d Management*, 38(1), pp. 21-34.

Dakhli, M., & De Clercq, D. (2004). Human capital, social capital, and innovation: a multi-country study. *Entrepreneurship & regional development*, 16(2), pp. 107-128.

Danvila-del-Valle, I., Estévez-Mendoza, C., and Lara, F. J. (2019). Human resources training: A bibliometric analysis. *Journal of Business Research*, 101(1), pp. 627–636.

Dyer, J. H., and Hatch, N. W. (2004). Using supplier networks to learn faster. *MIT Sloan Management Review*, 45(3), pp. 57–66.

Evans, E. A., Stopka, T. J., Pivovarova, E., Murphy, S. M., Taxman, F. S., Ferguson, W. J., Bernson, D., Santelices, C., McCollister, K. E., and Hoskinson Jr, R. (2021). Massachusetts justice community opioid innovation network (MassJCOIN). *Journal of Substance Abuse Treatment*, 128(9), p. 108275.

Farinha, L., Sebastião, J. R., Sampaio, C., & Lopes, J. (2020). Social innovation and social entrepreneurship: discovering origins, exploring current and future trends. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 17, pp. 77-96.

- Goyanes, M., & Demeter, M. (2020). How the geographic diversity of editorial boards affects what is published in JCR-ranked communication journals. *Journalism & mass communication quarterly*, 97(4), pp. 1123-1148.
- Grootaert, C. (Ed.). (2004). *Measuring social capital: An integrated questionnaire*. World Bank Publications.
- Han, S. H., Chae, C., & Passmore, D. L. (2019). Social network analysis and social capital in human resource development research: A practical introduction to R use. *Human Resource Development Quarterly*, 30(2), pp. 219-243.
- Hansen, M. T. (1999). The search-transfer problem: The role of weak ties in sharing knowledge across organization subunits. *Administrative science quarterly*, 44(1), pp. 82-111.
- Heidenreich, S., Landsperger, J., and Spieth, P. (2016) .Are innovation networks in need of a conductor? Examining the contribution of network managers in low and high complexity settings. *Long Range Planning*, 49(1), pp. 55–71.
- Herrera, M. A., González, I. B., & Verástegui, J. L. (2023). The Role of Social Capital in Well-Being: A Bibliometric Perspective of the Literature. *International Journal of Professional Business Review: Int. J. Prof. Bus. Rev.*, 8(7), p. 18.
- Huggins, R., Johnston, A., & Thompson, P. (2012). Network capital, social capital and knowledge flow: how the nature of inter-organizational networks impacts on innovation. *Industry and innovation*, 19(3), pp. 203-232.
- Kohl, H., Cap, J. P., Blaiçh, E., & Von Raesfeld, A. (2015). The Innovation Network Scoreboard. Towards Key Performance Indicators for the Assessment of Innovation Networks. *University of Genoa (Hg.): Proceedings of ECIE*, pp. 375-383.
- Kong, X., Xu, Q., and Zhu, T. (2020) .Dynamic evolution of knowledge sharing behavior among enterprises in the cluster innovation network based on evolutionary game theory. *Sustainability*, 12(1), p. 75.
- Kovacs, A., Van Looy, B., Cassiman, B., Kovács, A., Van Looy, B., and Cassiman, B. (2015) .Exploring the scope of open innovation: a bibliometric review of a decade of research. *Scientometrics*, 104(3), pp. 951–983.

- Landry, R., Amara, N., & Lamari, M. (2002). Does social capital determine innovation? To what extent?. *Technological forecasting and social change*, 69(7), pp. 681-701.
- Lawson-Lartego, L., and Mathiassen, L. (2021) .Microfranchising to alleviate poverty: an innovation network perspective. *Journal of Business Ethics*, 171(3), pp. 545–563.
- Leana III, C. R., & Van Buren, H. J. (1999). Organizational social capital and employment practices. *Academy of management review*, 24(3), pp. 538-555.
- Lesser, E. (2009). *Knowledge and social capital*. Routledge.
- Liu, Z., Yin, Y., Liu, W., and Dunford, M. (2015) .Visualizing the intellectual structure and evolution of innovation systems research: a bibliometric analysis. *Scientometrics*, 103(1), pp. 135–158.
- Lyu, L., Wu, W., Hu, H., & Huang, R. (2019). An evolving regional innovation network: Collaboration among industry, university, and research institution in China's first technology hub. *The Journal of Technology Transfer*, 44, pp. 659-680.
- Lyu, L., Wu, W., Hu, H., and Huang, R. (2019) .An evolving regional innovation network: collaboration among industry, university, and research institution in China's first technology hub. *Journal of Technology Transfer*, 44(3), pp. 659–680.
- Martínez-López, F. J., Merigó, J. M., Valenzuela-Fernández, L., and Nicolás, C. (2018). Fifty years of the European Journal of Marketing: a bibliometric analysis. *European Journal of Marketing*, 52(1–2), pp. 439–468.
- Moran, P. (2005). Structural vs. relational embeddedness: Social capital and managerial performance. *Strategic management journal*, 26(12), pp. 1129-1151.
- Nahapiet, J., & Ghoshal, S. (1998). Social capital, intellectual capital, and the organizational advantage. *Academy of management review*, 23(2), pp. 242-266.
- Noyons, E. C., Moed, H. F., & Luwel, M. (1999). Combining mapping and citation analysis for evaluative bibliometric purposes: A bibliometric study. *Journal of the American society for Information Science*, 50(2), pp. 115-131.

- Oh, H., Chung, M. H., & Labianca, G. (2004). Group social capital and group effectiveness: The role of informal socializing ties. *Academy of management journal*, 47(6), pp. 860-875.
- Owen-Smith, J., & Powell, W. W. (2004). Knowledge networks as channels and conduits: The effects of spillovers in the Boston biotechnology community. *Organization science*, 15(1), pp. 5-21.
- Pan, X., Song, M. L., Zhang, J., and Zhou, G. (2019). Innovation network, technological learning and innovation performance of high-tech cluster enterprises. *Journal of Knowledge Management*, 23(9), pp. 1729–1746.
- Petrou, A., & Daskalopoulou, I. (2013). Social capital and innovation in the services sector. *European Journal of Innovation Management*, 16(1), pp. 50-69.
- Pylypenko, H. M., Pylypenko, Y. I., Dubiei, Y. V., Solianyk, L. G., Pazynich, Y. M., Buketov, V., ... & Magdziarczyk, M. (2023). Social capital as a factor of innovative development. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 9(3), pp. 100118.
- Rijswijk, K., & Brazendale, R. (2017). Innovation networks to stimulate public and private sector collaboration for advisory services innovation and coordination: the case of pasture performance issues in the New Zealand dairy industry. *The Journal of Agricultural Education and Extension*, 23(3), pp. 245-263.
- Rycroft, R. W. (2003). Technology-based globalization indicators: the centrality of innovation network data. *Technology in Society*, 25(3), pp. 299–317.
- Sachit, F. H., & Al Himyari, B. A. (2022). The interactive role of social capital in the relationship between dynamic capabilities and strategic renewal/an analytical research of the views of a sample of managers in the southern cement company in the province of najaf. *International Journal of Professional Business Review: Int. J. Prof. Bus. Rev.*, 7(5), p. 27.
- Shane, S., & Stuart, T. (2002). Organizational endowments and the performance of university start-ups. *Management science*, 48(1), pp. 154-170.
- Small, H. (1973). Co-citation in the scientific literature: A new measure of the relationship between two documents. *Journal of the American Society for information Science*, 24(4), pp. 265-269.

- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of business research*, 104, pp. 333-339.
- Souzanchi Kashani, E., and Roshani, S. (2019). Evolution of innovation system literature: Intellectual bases and emerging trends. *Technological Forecasting and Social Change*, 146(9), pp.68–80.
- Su, J., Yang, Y., and Zhang, X. (2019). Knowledge transfer efficiency measurement with application for open innovation networks. *International Journal of Technology Management*, 81(1-2), pp. 118–142.
- Subramaniam, M., & Youndt, M. A. (2005). The influence of intellectual capital on the types of innovative capabilities. *Academy of Management journal*, 48(3), 450-463.
- Teixeira, A. A. C. (2013). Evolution, roots and influence of the literature on National Systems of Innovation: a bibliometric account. *Cambridge Journal of Economics*, 38(1), pp. 181–214.
- Tether, B. S., & Tajar, A. (2008). Beyond industry–university links: Sourcing knowledge for innovation from consultants, private research organisations and the public science-base. *Research Policy*, 37(6-7), pp. 1079-1095.
- Tseng, C. Y., Lin, S. C., Pai, D. C., & Tung, C. W. (2016). The relationship between innovation network and innovation capability: A social network perspective. *Technology Analysis & Strategic Management*, 28(9), pp. 1029-1040.
- Uzzi, B., & Lancaster, R. (2003). Relational embeddedness and learning: The case of bank loan managers and their clients. *Management science*, 49(4), pp. 383-399.
- Van Eck, N., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), pp. 523-538.
- van Oorschot, J. A. W. H., Hofman, E., and Halman, J. I. M. (2018). A bibliometric review of the innovation adoption literature. *Technological Forecasting and Social Change*, 134(9), pp. 1–21,
- Villena, V. H., Revilla, E., & Choi, T. Y. (2011). The dark side of buyer–supplier relationships: A social capital perspective. *Journal of Operations management*, 29(6), pp. 561-576.

- Yeşil, S., & Doğan, I. F. (2019). Exploring the relationship between social capital, innovation capability and innovation. *Innovation*, 21(4), pp. 506-532.
- Zhang, Y., Zhang, M., Li, J., Liu, G., Yang, M. M., and Liu, S. (2020). A bibliometric review of a decade of research: Big data in business research—Setting a research agenda. *Journal of Business Research*, 131(6), pp. 374–390.
- Zheng, W. (2010). A social capital perspective of innovation from individuals to nations: where is empirical literature directing us? *International Journal of Management Reviews*, 12(2), pp. 151-183.
- Zhong, X., and Ozdemir, S. Z. (2010). Structure, learning, and the speed of innovating: a two-phase model of collective innovation using agent based modeling. *Industrial and Corporate Change*, 19(5), pp. 1459–1492.
- Zhu, J., Song, L. J., Zhu, L., and Johnson, R. E. (2019) ‘Visualizing the landscape and evolution of leadership research’, *The Leadership Quarterly*, 30(2), pp. 215–232.

پایگاه
مجلات
پژوهشی